SEÑOR PRESIDENTE.- Habiendo número, está abierta la sesión.

(Son las 13:05).

-No hay asuntos entrados para considerar.

Si ningún señor Senador desea hacer uso de la palabra, quisiera hacer un planteamiento sobre un tema que me parece que tendríamos que discutir más adelante y prever hacer algunas invitaciones.

SEÑOR AGAZZI.- No tengo ningún planteo para hacer con respecto al tratamiento específico de ningún proyecto de esta Comisión, pero creo que hay un proyecto de ley que tiene bastante que ver con los cometidos de esta Comisión y fue remitido a la Comisión de Hacienda. No sé cómo podemos estar involucrados en eso porque se refiere al financiamiento del Fondo de Fomento de la Granja que hoy es una herramienta muy importante para todos los programas relacionados con la producción de frutas, hortalizas, huevos, carne de cerdo y miel. A través de este proyecto de ley se prorrogan las formas de financiamiento. Por lo que tengo entendido, van a ser recibidas las delegaciones de productores. Si el proyecto de ley fue derivado a la Comisión de Hacienda, institucionalmente no tiene que ver con nosotros, pero este asunto nos interesa mucho y no sé de qué manera podemos participar en esto.

SEÑOR PRESIDENTE.- La Comisión de Hacienda ya tiene el repartido y se han previsto algunas acciones al respecto. Lo que podemos hacer es pedir que la Comisión de Hacienda invite a los miembros de la Comisión de Ganadería, Agricultura y Pesca cuando vengan las delegaciones. El señor Senador Botana estuvo en la Comisión de Hacienda y puede referirse al tema.

SEÑOR BOTANA.- Seguramente la Comisión de Hacienda cite a los invitados para el próximo jueves a las 10:15 horas de la mañana. Antes se va a tratar el tema de la condonación de la deuda del Banco Nacional de Cuba, pero simplemente se va a votar. A las 10:15 horas vendrían los integrantes de la Junta Nacional de la Granja.

SEÑOR PRESIDENTE.- Vamos a solicitar que la Secretaría mande una nota a la Comisión de Hacienda para que los integrantes de la Comisión de Ganadería, Agricultura y Pesca puedan estar presentes cuando reciba a la delegación prevista para el día jueves. Recalco que el repartido ya está en la Comisión de Hacienda.

Si ningún otro señor Senador quiere hacer un planteamiento, yo quiero hacer una reflexión que quizá compartan. Tiene que ver con algo que estuvimos tratando en la Comisión y sobre lo cual el señor Senador Agazzi se manifestó ayer en Sala. También estuvo arriba de la mesa cuando el señor Ministro de Ganadería, Agricultura y Pesca visitó la Comisión para referirse a las medidas para paliar los efectos de la sequía.

El sector lechero está particularmente complicado, sobre todo en algunas zonas. Además, en parte de las zonas afectadas hay una alta incidencia de la sequía. Hoy el sector lechero tiene grandes problemas de liquidez. Muchos ya han agotado las reservas previstas para el invierno. Es un sector que para la producción de leche demanda mucho forraje, particularmente en los meses de invierno. Además, estamos en una coyuntura en la que ha habido una caída de precios importante. En el día de ayer volvió a caer el indicador de Fonterra. Se anuncia que posiblemente la semana que viene vuelva a caer el precio de la leche al productor, más allá de la caída que hubo un tiempo atrás. Reitero, es un sector bastante complicado y está necesitando la liquidez que no tiene. En alguna medida los productores están topeados; he tenido reuniones con varios de ellos y con gremiales, y algunos están buscando microfinanzas, pero es un mecanismo topeado en cuanto al monto y que está condicionado fundamentalmente a que se encuentren en una situación regular con Conaprole. Sabemos que hay productores cuyas cuentas con Conaprole están en rojo durante uno o dos meses y eso los inhabilita para acceder a microfinanzas. Estuvimos hablando con algunas de las gremiales y también con productores y nos parece bueno, por lo menos, generar el ámbito para discutir entre todos a los efectos

de encontrar un mecanismo que ayude a paliar la situación. No vamos a inventar nada, sino que intentamos restablecer algún mecanismo exitoso. Nos referimos al Fideicomiso Financiero Fondo Lechero -FFAL- que fue una arquitectura y una ingeniería exitosa.

En realidad, hubo dos versiones del FFAL. Es una estructura financiera que funciona bien, tiene garantía de cobro y está atada a la producción de leche. Fundamentalmente, hay una parte de la venta de leche que va para el repago de este financiamiento. Según los datos que tengo, este Fondo fue exitoso en sus dos emisiones anteriores y, si bien me parece que pueden hacérsele algunos ajustes por situaciones concretas que se dan con algunos productores que dejan de producir y otros que recién comienzan y es preciso regularizar esto o con otros que terminan pagando más de lo que preveían en función del aumento de la producción, más allá de una casuística, que es menor, en general todos los actores, ya sean industriales o productores, hacen una evaluación positiva del Fondo, de su rapidez, de la avidez por los títulos y, además, de la rapidez de financiamiento y de repago.

Tal vez haya otros mecanismos para colaborar con el sector lechero en esta situación de crisis vinculada a lo productivo y a los precios, y eso obviamente repercute en lo financiero. Para hablar en términos reales, existe una situación de dificultad que puede llevar a establecer un tercer Fondo Lechero. Para hacer eso no hay que inventar nada, sino simplemente reimplantar lo que ya se hizo y se hizo bien. Me parece que esta idea que algunos manejaron en cuanto a la posibilidad de instrumentarlo puede ser el germen que genere un ámbito de apoyo, discusión y consenso para impulsar esta medida, que obviamente va a depender del Parlamento.

La propuesta que quiero hacer, si todos los señores Senadores están de acuerdo, es que en la próxima reunión recibamos a todas las gremiales vinculadas al sector lácteo, como la Asociación Nacional de Productores de Leche -ANPL- la Intergremial de Productores de Leche y la Cámara Uruguaya de Productores de Leche. Estas son las tres gremiales que hoy están actuando a nivel nacional. Esa reunión sería para hablar del tema y eventualmente manejar esta solución u otra, haciendo los ajustes requeridos. De todos modos, creo que con esta iniciativa estaríamos comenzando a generar un nivel de consenso que estimule a los organismos correspondientes para llevar a cabo la creación de un nuevo Fondo Lechero como el que fue emitido en las dos oportunidades anteriores.

Este es el planteamiento que quería hacer, en función de algunas reuniones que hemos mantenido en las que recibimos sugerencias en esta materia. En este sentido, me gustaría saber si la visión que he expuesto es compartida por los demás integrantes de esta Comisión.

SEÑOR AGAZZI.- Me parece que ese planteamiento es muy oportuno y, al respecto, quiero comentar que en este momento se está llevando a cabo una jornada convocada por el Inale. Quiero destacar que, de acuerdo con una encuesta que se ha realizado, la lechería ha cambiado mucho desde el año 2007. Lo único que no ha cambiado es el número de productores lecheros en nuestro país, ya que según esa encuesta es exactamente el mismo que hace siete años, ni uno más ni uno menos, aunque parezca increíble. Por el contrario, sí ha aumentado mucho la producción; concretamente, tuvo un gran crecimiento la productividad por hectárea y la producción global de leche, así como la producción por vaca. Todo esto indica que el sector ha hecho inversiones y eso repercute en su estructura, en el funcionamiento de la industria y, sobre todo, tiene que ver con el desempeño, en momentos de dificultades en los precios -como las que están ocurriendo ahora- debido a factores coyunturales y también estructurales. En momentos en que se está hablando de un posible acuerdo comercial entre el Mercosur y la Unión Europea, esto es muy importante, porque no hay producto en el mundo que sea más protegido que la leche y los lecheros, en virtud de los puestos de trabajo que esa actividad genera. Me parece, reitero, que es un tema muy importante. Los dos Fondos Lecheros fueron solidarios de un sector, es decir que todo el sector fue asistido. La garantía de pago que tenían era de tantos centavos por litro de leche remitida y las plantas actuaron como agentes de retención.

Ahora en el Inale se ha hecho un estudio y hay una evaluación. En realidad, los fondos solidarios en algún sentido implican que los que remiten más leche financian a los que remiten menos. Hay una evaluación de esto que se está aplicando para una emisión a futuro. Los que aumentaron más la productividad son los que invirtieron más y justamente son los que mandan más litros de leche.

En el Inale -donde están las gremiales que mencionaba el señor Presidente y todas las demás, ya que allí también se encuentran los queseros- están analizando estas situaciones.

Por lo tanto, me parece muy oportuno convocar a las gremiales relacionadas con este sector, que está teniendo dificultades, para conocer cuáles son los problemas actuales; incluso, creo que también deberíamos convocar al Instituto Nacional de la Leche.

SEÑOR PRESIDENTE.- La idea es convocar a las gremiales y luego al Instituto el mismo día.

SEÑOR AGAZZI.- Lo menciono en particular porque allí están los representantes de la industria y de los distintos Ministerios.

De esta manera, podríamos dedicar una jornada a los problemas de la lechería, para ver qué es lo que ellos están razonando y de qué manera puede participar el Parlamento.

SEÑOR PRESIDENTE.- Aclaro al señor Senador Agazzi que por error omití mencionar al Inale. Si bien es un órgano asesor, me parece un actor fundamental en este tema. Es más, sabía de la jornada realizada en el día hoy.

Cuando planteé el tema del financiamiento lechero en esta circunstancia de coyuntura de precios, coyuntura forrajera y falta de liquidez -que es uno de los problemas que están teniendo- y sugerí reutilizar el fondo lechero en una nueva versión, de acuerdo a las reuniones que he mantenido se me ocurrió convocar a las gremiales del sector -no habría inconveniente en que asistieran todas juntas- e invitar posteriormente al Inale como instituto asesor en la materia.

SEÑOR PARDIÑAS.- Básicamente quiero decir que estoy de acuerdo con el planteo y los fundamentos expresados por el señor Senador Agazzi.

Creo que la invitación debería ser a la inversa, es decir, primero correspondería convocar a la institucionalidad -que, inclusive, nos daría un panorama más amplio- y luego a las gremiales. Creo que, al escuchar los planteos de las gremiales, sería de ayuda para nosotros tener una mirada de la institucionalidad para ver cuál sería la posible articulación a realizar por la Comisión a partir del reclamo de la producción.

Esa es mi inquietud.

SEÑOR DE LEÓN.- Estoy de acuerdo con el planteo realizado por el señor Senador Pardiñas. Me parece que es mejor convocar primero al Inale y posteriormente a las gremiales.

Creo que otros elementos importantes a tener en cuenta son los comerciales.

Como todos sabemos, la industria láctea se ha hecho muy dependiente de Venezuela. Como algo informativo simplemente quiero compartir que están muy próximos a resolverse algunos problemas y dificultades que han tenido industrias como Conaprole y algunas queseras con ciertos productos. En definitiva, quiero comunicar que se estarían resolviendo las deudas existentes y, por otra parte, se está buscando mecanismos que permitan tener un mayor respaldo a la hora de realizar los próximos negocios con Venezuela en relación con la venta de productos lácteos. Creo que esa es una buena noticia para el sector. Varios de nosotros hemos tenido reuniones con representantes de las industrias y esas son las principales dificultades que tienen, ya que una parte muy importante de su comercialización hoy es con Venezuela. Ese es un elemento a tener en cuenta. Tal vez para la próxima reunión podamos tener alguna información más concreta al respecto.

SEÑOR PRESIDENTE.- Si hay acuerdo con el planteo realizado, atendiendo a la sugerencia del señor Senador Pardiñas, en primer lugar, citaríamos al Inale para hablar sobre la posibilidad de implantar una tercera versión del Fondo Lechero o una fuente de financiamiento alternativa.

No quiero condicionar a la Comisión, pero la estructura que está formada fue evaluada positivamente por los datos que tenemos y lo cierto es que estamos ante un problema de tiempo. Lo que no se haga ahora, luego será muy difícil de ordenar. Está por comenzar el invierno y hay un problema de liquidez importante.

En definitiva, para la misma sesión del próximo jueves vamos a citar al Instituto Nacional de la Leche y posteriormente a las tres gremiales a las que hacíamos referencia: Asociación Nacional de Productores de Leche, Intergremial de Productores de Leche y Cámara Uruguaya de Productores de Leche.

(Apoyados).

No habiendo más asuntos, se levanta la sesión.

(Son las 13:20).